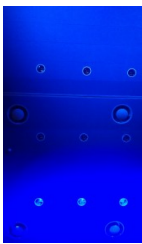


## Spread the love

**Apreciamos algunas tendencias actuales que procuraremos seguir observando por si llegan a matizar el futuro de la gobernanza corporativa mercantil en nuestro país; tanto en lo relativo a las formas societarias o no, como a los objetivos (emprendedores, empresariales, inversores, sociales).**



En España, la forma jurídica de la SL, sigue predominando numéricamente quedando la SA para sociedades de mayor tamaño y capitalización, con la [Comanditaria por Acciones](#) así como las societarias mercantiles en práctico desuso. No obstante, la actividad legislativa en nuestro país dando forma a [Sociedad Limitada Nueva Empresa](#), a Sociedad Limitada de Formación sucesiva, al Empresario de Responsabilidad Limitada o incluso a la «*mini-empresa de estudiantes*», ([Crítica](#)) o excluyendo del impuesto de sociedades a las [sociedades civiles que o bien carezcan de personalidad jurídica o bien no tengan objeto mercantil](#). (ver [aquí](#); o [aquí](#) referencias al respecto) podría estar facilitando cierta evolución a medio plazo en el tejido industrial y en sus preferencias a la hora de organizarse, particularmente de cara a nuevas venturas, o a actividades con sesgo social.

A modo de referencia, pese a las distinciones y distancias, recordemos que

- Varios estados de [EEUU han aprobado recientemente estatutos dando paso a sociedades «híbridas»](#) en cuanto a que sus objetivos van más allá del ánimo de lucro, mientras que adoptan estructuras formales semejantes o iguales a las de las sociedades mercantiles, lo que ha sido objeto de crítica, tanto en el enlace que acabamos de insertar, como entre nosotros, al menos en el [Almacén de Derecho que nos dio noticia](#). Más allá del hecho de que la legislación estatal referida en esas fuentes es reciente, no parece que la «*Benefit Corporation*» aludida difiera mucho de las sociedades reguladas también en los estados «*other constituents corporations*» bien conocidas en ordenamientos como el californiano, de Ohio, entre otros, que desde hace décadas se separaron del MBCA, así como del modelo corporativo de Delaware introduciendo consideraciones que podríamos llamar cercanas a la responsabilidad

social corporativa a la europea, o a la *Companies Act* británica de 2006, en el sentido de que los deberes de los administradores tal y como se formulan normativamente permiten un interesante espacio para la toma en consideración de intereses ajenos al accionariado, confluentes con los de la propia sociedad, como pueden ser los de trabajadores o clientes.

- Verdaderamente, tal posicionamiento [no es del todo novedoso](#), ni siquiera en los estados más proclives a defender la supremacía de los accionistas en cuanto a la jerarquía de intereses en juego en el seno de las sociedades.
- O, tal vez, lo que ocurre con la B.C de EEUU, es que recae sobre el propio legislador el reconocimiento de que las formas jurídicas societarias mercantiles no siempre llevan implícito el interés por maximizar el lucro de sus accionistas, circunstancia admitida y [con consecuencias incluso en el ámbito fiscal entre nosotros](#), (nótese que no decimos «interés», sino lucro)
- En una dirección casi opuesta (mantenimiento del ánimo de lucro, pero abandono de la forma corporativa en favor de acuerdos contractuales, nos llegan [noticias](#) de como muchas de las nuevas estructuras de negocio que están rompiendo los modos de actuación en sectores clásicos, desde el taxi al alojamiento, pasando por algunas tecnológicas, abandonan la forma corporativa anónima, [no siempre ofreciendo seguridad al inversor, pese a que si son objeto de atracción](#), en unos tiempos en los que las bolsas tradicionales se perciben sobretodo como mercados de venta, y las [grandes cotizadas muestran algo más que signos de fatiga](#)
  - O tal vez, en unos tiempos en los que [Fondos de Inversión](#) y otros Instrumentos de intermediación financiera sin personalidad jurídica, incluso siendo sometidos a supervisión, han mostrado gran capacidad para aglutinar capitales y flexibilidad para invertirlos

***Post scriptum.*** Profesor J Alfaro. Indret 1/2016. [El reconocimiento de la personalidad jurídica en la construcción del Derecho de Sociedades](#); Y, comentario de sentencia sobre disolución de Sociedad Colectiva (Almacén de Derecho)